

Wg rozdzielnika

dotyczy: postępowania w sprawie zamówienia Budowa zintegrowanej sieci tras rowerowych w Województwie Małopolskim: VeloRudawa (VRu) – odcinek Trzebinia – Zabierzów – opracowanie dokumentacji projektowej wraz z pozyskaniem pozwoleń (zn. ZDW-DN-4-271-25/19)

Zamawiający - Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie zgodnie art. 38 ust. 1a i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986, ze zm., zwanej dalej ustawą PZP) udziela poniżej odpowiedzi na złożone przez Wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w przedmiotowym postępowaniu, które wpłynęły do Zamawiającego (numeracja pytań oraz kolejność udzielania odpowiedzi jest ustalona przez Zamawiającego):

Pytanie 26

Czy należy przewidzieć koszty wykonywania aktualnych pomiarów natężeń ruchu?

Odpowiedź

Zamawiający w zakresie przedmiotu niniejszego zamówienia nie przewiduje konieczności wykonania pomiarów ruchu – takie prace nie są objęte przedmiotem zamówienia.

Pytanie 27

Czy w obszarze inwestycji występuje sieć drenarska?

Odpowiedź

Zamawiający nie dysponuje wiedzą i informacjami, czy w obszarze inwestycji występuje sieć drenarska. Niniejsza kwestia nie jest elementem niezbędnym opisu przedmiotu zamówienia.

Pytanie 28

Czy Zamawiający dysponuje modelem hydrologicznym przepływu wód powodziowych Rudawy na który trzeba będzie dokonać analizy wpływu projektowanych rozwiązań?

Odpowiedź

Zamawiający nie dysponuje modelem hydrologicznym przepływu wód powodziowych rzeki Rudawa.

Pytanie 29

Czy Zamawiający dysponuje uzgodnieniami z Wodami Polskimi?

Odpowiedź

Zamawiający nie dysponuje uzgodnieniami z PGW Wody Polskie.

Zaznacza się, iż wszelkie uzgodnienia dotyczące zakresu inwestycji, które posiada Zamawiający, zostały udostępnione w ramach materiałów przetargowych zamieszczonych na stronie internetowej Zamawiającego.

Pytanie 30

Czy Zamawiający dysponuje uzgodnieniami z PKP PLK S.A.?

Odpowiedź

Uzgodnienia z PKP, którymi dysponuje Zamawiający, zostały udostępnione w ramach materiałów przetargowych zamieszczonych na stronie internetowej Zamawiającego (Koncepcja Programowa – Tom I).

Zaznacza się jednak, iż w związku z upływem terminu ważności posiadanych uzgodnień w ramach realizacji niniejszego zamówienia należy pozyskać nowe uzgodnienia z PKP (prace te są objęte przedmiotem zamówienia).

Pytanie 31

Czy Zamawiający dysponuje uzgodnieniami z Lasami Państwowymi?

Odpowiedź

Wszelkie posiadane przez Zamawiającego uzgodnienia z Lasami Państwowymi zostały udostępnione w ramach materiałów przetargowych zamieszczonych na stronie internetowej Zamawiającego.

Zaznacza się jednak, iż ze względu na znaczny już upływ czasu od poczynionych uzgodnień nie wyklucza się potrzeby pozyskania w ramach realizacji niniejszego zamówienia nowych uzgodnień z Lasami Państwowymi.

Pytanie 32

Czy Zamawiający dysponuje uzgodnieniami z samorządami lokalnymi?

Odpowiedź

Uzgodnienia z samorządami lokalnymi, którymi dysponuje Zamawiający, zostały udostępnione w ramach materiałów przetargowych zamieszczonych na stronie internetowej Zamawiającego (Koncepcja Programowa – Tom I).

Pytanie 33

Wnioskujemy o zmianę zapisów umowy tak, by ryzyko związane z ewentualnym zwiększeniem stawki podatku VAT (niemożliwym do przewidzenia w dniu składania oferty) nie musiało być kalkulowane w cenie ofertowej.

Odpowiedź

Zamawiający wskazuje, iż umowa przewiduje możliwość zmiany (waloryzacji) wysokości wynagrodzenia umownego w przypadku zmiany stawki podatku od towarów i usług, jeżeli zmiana ta będzie miała wpływ na koszty wykonania zamówienia przez Wykonawcę – na zasadach określonych w umowie (zgodnie z zapisami § 2 ust. 3 – 7 wzoru umowy – zał. nr 7 SIWZ). Tak więc zapisy umowne w obecnym kształcie zapewniają zdywersyfikowanie i rozłożenie ryzyka w zakresie ewentualnego zwiększenia stawki podatku VAT pomiędzy strony umowy (w świetle m.in. wymogu prawnego wynikającego z regulacji art. 142 ust. 5 ustawy PZP), stąd w ocenie Zamawiającego nie ma potrzeby i uzasadnienia dla zmiany zapisów umowy.

Pytanie 34

Czy ewentualne zmniejszenie stawki podatku VAT będzie stanowiło zysk Jednostki Projektowej?

Odpowiedź

Zamawiający wskazuje, iż choć wynagrodzenie umowne ma charakter wynagrodzenia ryczałtowego, to zapisy § 2 ust. 3 – 7 wzoru umowy – zał. nr 7 SIWZ przewidują możliwość zmiany (a więc teoretycznie również obniżenia) wysokości wynagrodzenia umownego w przypadku zmiany (a więc teoretycznie również zmniejszenia) stawki podatku od towarów i usług, jeżeli zmiana ta będzie miała wpływ na koszty wykonania zamówienia przez Wykonawcę – na zasadach

określonych w umowie. Nie jest więc wykluczone, iż zmniejszenie stawki podatku VAT będzie implikować wszczęcie umownej procedury mającej na celu analizę konieczności i możliwości zmiany wynagrodzenia umownego w kontekście jego obniżenia (w odniesieniu do zmniejszonego podatku VAT).

Pytanie 35

Wzór umowy, par.3 pkt 6. Jaki będzie termin akceptacji przez Zamawiającego „jakichkolwiek (ewentualnie uszczegółowionych) rozwiązań projektowych”?

Odpowiedź

Zobowiązania wskazane w § 3 ust. 6 wzoru umowy winny być realizowane niezwłocznie (tj. bez zbędnej zwłoki) – analogicznie jak w odniesieniu do terminu spełnienia świadczenia zgodnie z art. 455 KC (jeżeli termin spełnienia świadczenia nie jest oznaczony, ani nie wynika z właściwości zobowiązania, świadczenie powinno być spełnione niezwłocznie).

Pytanie 36

Wnosimy o wykreślenie zapisów par. 7, ust. 11., zwłaszcza w odniesieniu do okresu po upływie okresu gwarancji – niepotrzebnie zwiększają ryzyko podnosząc wartość ceny ofertowej.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie § 7 ust. 11 wzoru umowy.

Zapis ten jest istotny, gdyż daje Zamawiającemu możliwość wyjaśnienia z Wykonawcą problemów pojawiających się na dalszych etapach przygotowania i realizacji inwestycji w oparciu o przygotowaną dokumentację, które nie były znane w momencie odbioru dokumentacji, czy biegu okresu gwarancji – w ramach zobowiązań umownych.

Pytanie 37

Wnosimy o wykreślenie zapisów par. 7, ust. 12 - niepotrzebnie zwiększają ryzyko podnosząc wartość ceny ofertowej.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie § 7 ust.12 wzoru umowy.

Zapis ten jest istotny, gdyż daje Zamawiającemu możliwość uzyskania od Wykonawcy naprawienia szkody powstałej na skutek przeszkód pojawiających się na dalszych etapach przygotowania i realizacji inwestycji w oparciu o wadliwie przygotowaną dokumentację, które nie były znane w momencie odbioru dokumentacji, czy biegu okresu gwarancji – w ramach zobowiązań umownych.

Pytanie 38

Na bazie jakich danych (Sekocenbud? Ceny średnie? Inne?) Projektant ma badać ekonomiczność zaproponowanych rozwiązań. Bez takiej informacji udowodnienie słuszności przyjętych rozwiązań nie będzie możliwe bo nie są znane ceny wykonywania robót konkretnego wykonawcy w konkretnym terminie i lokalizacji.

Odpowiedź

Zgodnie z zapisami § 7 ust. 11 i 12 wzoru umowy Wykonawca w ramach dokumentacji będącej przedmiotem zamówienia winien zastosować takie rozwiązania projektowe, aby wykonane zgodnie z wymaganymi określonymi w OPZ rozwiązanie projektowe w całości było jak najbardziej optymalne pod względem nie tylko ekonomicznym, ale również technologicznym, funkcjonalnym, społecznym, formalno-prawnym – na moment wykonania tej dokumentacji. Powyższe ma na celu minimalizację potrzeby późniejszej (na kolejnych etapach procesu inwestycyjnego) optymalizacji rozwiązań projektowych – Zamawiający winien otrzymać rozwiązanie wypełniające oczywiście brzegowe wymogi określone w OPZ, wytyczne wynikające z pozyskanych decyzji, opinii i uzgodnień, ale równocześnie będące ekonomicznie i przedmiotowo (technicznie, funkcjonalnie, prawnie, etc.) najlepszym z możliwych w tym kontekście do realizacji rozwiązań. Wykonawca

opracowując poszczególne rozwiązania projektowe winien zatem brać pod uwagę wszystkie wskazane wyżej kwestie i wypośredkować je celem uzyskania całościowego rozwiązania projektowego najbardziej optymalnego w świetle aktualnej i dostępnej na moment ich opracowywania wiedzy, informacji, materiałów, technologii, itd. Kontekstem czasowym dla kwalifikacji i analizy tych aspektów ma być moment wykonania opracowania będącego przedmiotem zamówienia (w tym ówczesna dostępność wiedzy, informacji i znajomość uwarunkowań). W kontekście weryfikacji aspektu ekonomicznego (kosztowego) rozwiązań projektowych Wykonawca winien bazować na najlepszej obiektywnie dostępnej wiedzy i informacjach powszechnie dostępnych, posiłkując się m.in. funkcjonującymi katalogami baz cenowych dostępnych na rynku (np. Secocenbud) oraz średnimi aktualnymi cenami na rynku – na moment wykonania dokumentacji będącej przedmiotem zamówienia.

Pytanie 39

Czy „załącznik nr 2.1. SIWZ” oraz „harmonogram rzeczowo-finansowy” (zał. 3 do umowy) to różne dokumenty czy jest to ten sam dokument różnie nazwany?

Odpowiedź

Zamawiający wskazuje, iż Wycena (według wzoru formularza udostępnionego jak załącznik nr 2.1. SIWZ) stanowi ofertowy dokument kalkulacyjny i jest częścią oferty składanej przez każdego Wykonawcę ubiegającego się o udzielenie zamówienia na gruncie niniejszego postępowania przetargowego. Natomiast wspomniany w umowie harmonogram rzeczowo-finansowy mający stanowić załącznik nr 3 do umowy w sprawie zamówienia jest dokumentem wtórnym wobec oferty i jest sporządzany jedynie przez Wykonawcę, któremu zamówienie to ma zostać udzielone (związany jest z etapem zawarcia i wykonywania umowy) – na potrzeby jego realizacji.

Zatem Wycena (zał. nr 2.1. SIWZ) i harmonogram rzeczowo-finansowy (zał. nr 3 do umowy) stanowią odrębne, różne dokumenty – mające zróżnicowaną treść i funkcję.

Pytanie 40

Wnioskujemy o wypłatę zaliczki przed rozpoczęciem prac projektowych.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie instytucji zaliczki na gruncie niniejszego zamówienia wskazując jednocześnie, iż umowa przewiduje szerokie możliwości płatności częściowych za realizowane w ramach tego zamówienia prace, co usprawnia płynność finansową inwestycji.

Zaznacza się, iż w świetle ustawy PZP stosowanie instytucji zaliczek nie jest obligatoryjne i na gruncie inwestycji realizowanych przez Zamawiającego standardowo nie jest ona praktykowana.

Pytanie 41

Zadanie 1 będzie podzielone ze względów formalnych na wiele odcinków. Czy Zamawiający przewiduje płatności częściowe po uzyskaniu zgody właściwego organu na prowadzenie robót dla poszczególnych odcinków? Czy też płatność nastąpi po uzyskaniu zgody właściwego organu na prowadzenie robót dla ostatniego z odcinków?

Odpowiedź

Zgodnie z zapisami § 4 ust. 1 lit. a wzoru umowy (zał. nr 7 SIWZ) wynagrodzenie umowne do wysokości 90 % jego globalnej wartości płatne może być na podstawie faktur częściowych do wysokości ryczałtu za zrealizowane poszczególne elementy przedmiotu umowy (prace) określone w harmonogramie rzeczowo-finansowym (według stopnia zaawansowania prac projektowych dotyczących poszczególnych opracowań), wystawianych w oparciu o protokoły zdawczo-odbiorcze. Zamawiający wskazuje zatem, iż w przypadku zetaapowania zadania (wydzielenia odcinków) płatności częściowe mogą dotyczyć poszczególnych prac projektowych w zakresie

poszczególnych odcinków, przy czym winno to znaleźć odzwierciedlenie w treści harmonogramu rzeczowo-finansowego.

Pytanie 42

Wnioskujemy o umożliwienie dokonywania płatności częściowych poszczególnych elementów projektów (np. mapa, geologia, hydrologia, projekt uzgodniony z Zamawiającym, złożenie wniosku o wydanie zgody właściwego organu na prowadzenie robót, uzyskanie tej zgody, projekt wykonawczy) dla poszczególnych odcinków.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż zgodnie z zapisami § 4 ust. 1 lit. a wzoru umowy (zał. nr 7 SIWZ) wynagrodzenie umowne do wysokości 90 % jego globalnej wartości płatne może być na podstawie faktur częściowych do wysokości ryczału za zrealizowane poszczególne elementy przedmiotu umowy (prace) określone w harmonogramie rzeczowo-finansowym, wystawianych w oparciu o protokoły zdawczo-odbiorcze.

Pytanie 43

Par. 6, ust. 7. Wzoru umowy. Wnioskujemy o dokonanie zmiany określenia „opóźnienie” na „zwłoka”.


Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wskazanych w pytaniu zapisów wzoru umowy w sposób tam wskazany.

Zamawiający zaznacza, iż kary umowne mają służyć zmotywowaniu Wykonawcy do należytego wykonania umowy, a w szczególności terminowego zakończenia robót. Określenie kar za opóźnienie, a nie za zwłokę, ma na celu wyeliminowanie wątpliwości występujących zazwyczaj przy ocenie, czy mamy do czynienia ze zwłoką. Działający z należytą starannością Wykonawca w przypadku zaistnienia okoliczności niezależnych od niego, które mogą skutkować opóźnieniem w wykonaniu zobowiązań umownych, powinien złożyć umotywowany wniosek o zmianę umowy zgodnie z § 10 wzoru umowy, który będzie każdorazowo oceniany indywidualnie w kontekście danych okoliczności.

Podkreśla się również, iż zgodnie z zapisem § 6 ust. 14 wzoru umowy kary umowne, o których mowa w § 6 ust. 7 lit. a i b, nie będą naliczane, jeżeli Wykonawca wykaże, iż dane opóźnienie jest następstwem okoliczności do niego niezależnych, za które nie ponosi odpowiedzialności.

Niniejsze pismo staje się częścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Z-GA DYREKTORA
DS. UTRZYMANIA

mgr inż. Katarzyna Węgrzyn-Madeja

Otrzymują:
www.zdw.krakow.pl
1 x DN-4 a/a

